



# ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

## SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2018.gada 27.septembris

protokols Nr. **22.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

### **Izsludinātā darba kārtība**

#### **Īpašumu komitejas jautājumi**

1. Par 2014.gada 17.oktobra zemes nomas līguma Nr.21-19/14/80 termiņa pagarināšanu;
2. Par pašvaldības kustamās mantas nodošanu pašvaldības iestādei Ķekavas vidusskola, nekustamajā īpašumā Nākotnes ielā 1A, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
3. Par daļas no pašvaldības nekustamā īpašuma Nākotnes iela 1A, nodošanu lietošanā pašvaldības iestādei Ķekavas vidusskola;
4. Par zemes piešķiršanu nomā Z.M. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē, Daugmales pagastā.

#### **Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi**

5. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Lācēni", Ķekavā, Ķekavas pagastā;
6. Par detālplānojuma "Ainas", Ķekavā, Ķekavas pagastā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;
7. Par detālplānojuma "Dārziņi", Krogsilā, Ķekavas pagastā, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;
8. Par detālplānojuma "Lejas Birznieki", Ķekavas pagastā, apstiprināšanu;
9. Par detālplānojuma "Ores", Valdlaučos, Ķekavas pagastā, apstiprināšanu;
10. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajam īpašumam Dainas iela 6, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
11. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajam īpašumam Dainas iela 12, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
12. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajam īpašumam Annas iela 3, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
13. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu nekustamajiem īpašumiem Annas iela 9, Annas iela 12, Annas iela 14, Ķekavā, Ķekavas pagastā.

#### **Finanšu komitejas jautājumi**

14. Par Ķekavas novada pašvaldības Administratīvās komisijas Bērnu lietu apakškomisijas locekļa ievēlēšanu;
15. Par Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas sastāva maiņu;
16. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu SIA Teiko;
17. Ķekavas vidusskolas telpu nomas un sporta kompleksa maksas pakalpojumu cenrādis;
18. Par Būvvaldes akta par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā, apstrīdēšanu.

#### **Izglītības, kultūras, sporta un tūrisma komitejas jautājumi**

19. Par grozījumiem Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikumā;
20. Par Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmes precizēšanu.

#### **Piebalsojamais jautājumi**

21. Par nekustamajā īpašuma Artas iela 2, Baloži, izsoles rezultātu apstiprināšanu.

**Sēdi vada** - domes priekšsēdētājas 1.vietnieks Aigars Vītols,

**Sēdi protokolē** – Vija Milbrete.

**Sēdē piedalās:**

Deputāti:

Andis Adats, Andis Damlics, Agnese Geduševa, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Zintis Šaicāns, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektora p.i.	Andris Volanskis,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Īpašumu daļas speciāliste	Daiga Ozola,
Izglītības speciāliste	Vera Kļaviņa,
Datorspeciālists	Māris Bērziņš.

**Sēdē nepiedalās:** Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Neils Kalniņš.

### **Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.**

*Vītols atklāj domes sēdi.*

#### **Par darba kārtību**

---

*Vītols ziņo par darba kārtību, informējot, ka ir viens papildus jautājums, viņš iesniedzis priekšlikumu to iekļaut darba kārtībā un izskatīt kā otro darba kārtības jautājumu.*

*Damlics jautā, kāpēc ir tāda steiga, ka jautājumu jāpiebalso.*

*Vītols paskaidro, ka jautājumu Īpašumu komiteja izskatīja jau senāk un to vajadzēja iekļaut darba kārtībā iepriekšējā domes sēdē, tomēr speciālists, kas lēmumu gatavoja, bija atvaļinājumā un aizvietotājs nepamanīja, ka tas nav iekļauts domes sēdē. Šobrīd darbinieks no atvaļinājuma ir atgriezies un pamanījis, ka jautājums nav izgājis domes sēdi, tāpēc lūdza to iekļaut kā piebalsojamo.*

*Līcis atgādina, ka pagājušajā domes sēdē lūdzis atsūtīt maksājumus par video uzņemšanu, tomēr līdz šim tos nav saņēmis. Viņš vēlas zināt, vai viņam jāraksta iesniegums.*

*Volanskis apsola tuvākajā laikā Līcim nosūtīt pieprasītos dokumentus.*

*Jautājumu un priekšlikumu vairāk nav un Vītols aicina balsot par priekšlikumu.*

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu –

*Iekļaut darba kārtībā kā 2.jautājumu - Par nekustamā īpašuma Artas iela 2, Baložos, Ķekavas novadā, izsoles rezultātu apstiprināšanu.*

**Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm "Par" (Adats, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – 1 (Damlics), "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Vītols secina, ka priekšlikums ir atbalstīts. Darba kārtība tiek papildināta, un Vītols aicina balsot par papildināto darba kārtību.*

### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2018.gada 27.septembra sēdes darba kārtību.

## **PIEBALSOTĀIS JAUTĀJUMS**

### **21.**

#### **Par izsoles rezultātu apstiprināšanu**

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters - izsole notika jau pasen, un tajā tika nosolīts pašvaldības nekustamais īpašums un saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, domei šis darījums jāapstiprina, un jāapstiprina arī naudas nomaksas termiņš – 2019.gada 30.oktobris. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Vītols konstatē, ka iesniegts priekšlikums un aicina Žilko to komentēt.*

*Žilko pauž viedokli, ka četri no septiņpadsmit deputātiem kandidē iekļūšanai Saeimā, un tāpēc šī varbūt ir pēdējā domes sēde, kurā viņi piedalās. Uzsākot pašvaldības reorganizāciju, bija uzstādījums nejaukties izpildvaras darbā, un ļaut viņiem strādāt. Žilko uzskata, ka viņš godprātīgi to arī darījis, tomēr viņam liekas, ka palaisti garām daži jautājumi, kas saistīti ar viņa priekšlikumu. Pārskatot izdarītos darbus viņš konstatējis, ka visur uzstādīti jauni bērnu rotaļu laukumi, izņemot Baložos, tāpēc viņš piedāvā šos iegūtos līdzekļus izmantot divu rotaļu laukumu uzstādīšanai Baložu pilsētā.*

*Varīkam šis priekšlikums liekas ļoti labs, tomēr viņš vēlas zināt, vai Žilko jau ir iecere vai konkrēts projekts par konkrētām vietām, kurās šos rotaļu laukumus uzstādīt.*

*Žilko piedāvā vairākus variantus, viņš norāda, ka šī patiesībā bija iedzīvotāju vēlme, kuru viņi izteica kādā no tikšanās reizēm. Žilko aicina jautājumu par rotaļu laukumu izvietojumu izlemt Baložu pārvaldniekam kopā ar iedzīvotājiem.*

*Vītolam arī Žilko priekšlikums liekas labs, vēl jo vairāk, ka nākamajā gadā plānots iekārtot rotaļu laukumu Medema ielā, tomēr viņš jautā, vai Žilko piedāvā iegūtos līdzekļus iesaldēt līdz nākamajam gadam, nevis izlietot šogad.*

*Žilko nedomā, ka līdzekļi būtu jāiesaldē, tomēr viņš vēlētos, lai līdz nākamā gada 1.jūnijam, kad tiek atzīmēta bērnu aizsardzības diena, rotaļu laukumi jau būtu izveidoti.*

*Jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, un Vītols atklāj debates.*

*Debatēs piedalās Klūdziņš, Līcis, Geduševa.*

*Vītols slēdz debates un aicina uzsākt balsošanu.*

*Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –*

*Izolē saņemtos līdzekļus novirzīt bērnu rotaļu laukumiem Baložos (1 kompl.) un Titurgā (1 kompl.), ko izbūvēt līdz 2019.gada 1.jūnijam.*

### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Keisters),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt izsoles rezultātus nekustamajam īpašumam Artas iela 2, Baložos.

Lēmums Nr. 21.pielikumā.

## **ĪPAŠUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **1.**

#### **Par zemes nomas līguma termiņa pagarināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pagarināt esošo nomas līgumu vēl uz diviem gadiem. Komiteja lūgumu atbalstīja.*

*Jautājumu un priekšlikumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Veikt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un A.B. 2014.gada 17.oktobrī noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/80.

Lēmums Nr. 1. pielikumā.

### **2.**

#### **Par pašvaldības kustamās mantas nodošanu pašvaldības iestādei Ķekavas vidusskola**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – sagatavots atbilstošs lēmuma projekts par kustamās mantas nodošanu Ķekavas vidusskolai.*

*Vītols aicina labot lēmuma projektā sēdes vadītāja uzvārdu.*

*Jautājumu vairāk nav, priekšlikumu nav, un Vītols atklāj debates.*

*Debatēs piedalās Klūdziņš.*

*Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nodot, ar pieņemšanas-nodošanas aktu, pašvaldības iestādes Ķekavas vidusskolas bilancē pašvaldības kustamo mantu saskaņā ar pielikumiem.

Lēmums Nr. 2. pielikumā.

Deputāts Gatis Līcis iziet no sēžu zāles.

### 3.

#### **Par nekustamā īpašuma nodošanu lietošanā pašvaldības iestādei Ķekavas vidusskola**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – sagatavots lēmuma projekts par daļas no zemes gabala Nākotnes ielā 1A nodošanu lietošanā Ķekavas vidusskolai. Šis jautājums saistīts ar iepriekšējo, zemes gabals ir 2,4 ha liels un uz tā atrodas skolas ēka.*

*Jautājumu nav, priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nodot lietošanā pašvaldības iestādei Ķekavas vidusskola daļu no nekustamā īpašuma Nākotnes iela 1A, Ķekavā, Ķekavas pagastā, zemes daļu 2.4197 ha platībā un uz tā esošo būvi – skolas ēku.

Lēmums Nr. 3.pielikumā.

Deputāte Agnese Geduševa iziet no sēžu zāles.

### 4.

#### **Par zemes piešķiršanu nomā**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – jautājums ir par nelielu mazdārziņu Daugmalē 240 kv.m., kura nomnieks izteicis vēlmi pārtraukt nomu, bet kaimiņš nomai pieteicies un ir gatavs pārņemt nomas tiesības. Komiteja izskatīja nomas maiņu un atbalstīja, tāpēc sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Jautājumu nav, priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

Deputāts Gatis Līcis atgriežas sēžu zālē.

#### **Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0261 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) Z.M., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2021.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr.4.pielikumā.

Deputāte Agnese Geduševa atgriežas sēžu zālē.

## ATTĪSTĪBAS UN UZNĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

### 5.

#### Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu atļaut izstrādāt detālplānojumu ar mērķi savrupmāju un dvīņu māju būvniecība. Pašvaldība izvērtēja apstākļus un konstatēja, ka nepastāv šķēršļi detālplānojuma izstrādei.*

*Jautājumu un priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma "Lācēni", Ķekavā, Ķekavas pagastā, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 5. pielikumā.

### 6.

#### Par detālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts iesniegums ar lūgumu izstrādātu detālplānojumu nekustamajam īpašumam Ainas nodot publiskajai apspriešanai. 2016.gadā dome pieņēma lēmumu atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi, šobrīd tas izstrādāts saskaņā ar darba uzdevumu, tāpēc to tālāk var nodot publiskajai apspriešanai. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja*

*Jautājumu un priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nodot detālplānojuma nekustamajam īpašumam "Ainas", Ķekavā, Ķekavas pagastā, projektu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Lēmums Nr. 6. pielikumā.

### 7.

#### Par detālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu nodot izstrādātu detālplānojumu nekustamajam īpašumam Dārziņi publiskajai apspriešanai. 2016.gadā dome deva atļauju uzsākt detālplānojuma izstrādi. Detālplānojums izstrādāts saskaņā ar darba uzdevumu. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nodot detālplānojuma nekustamajam īpašumam "Dārziņi", Ķekavas pagastā, projektu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Lēmums Nr. 7. pielikumā.

## **8.**

### **Par detālplānojuma apstiprināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – juridiskā persona vērsās pašvaldībā ar lūgumu apstiprināt detālplānojumu nekustamajam īpašumam Lejas Birznieki. 2017.gadā dome pieņēma lēmumu atļaut detālplānojuma izstrādi, 2018.gada 1.jūnijā to nodeva publiskajai apspriešanai un šobrīd ir izstrādāta galīgā redakcija. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt detālplānojumu nekustamajam īpašumam "Lejas Birznieki", Ķekavas pagastā.

Lēmums Nr. 8. pielikumā.

## **9.**

### **Par detālplānojuma apstiprināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts iesniegums no juridiskas personas ar lūgumu apstiprināt detālplānojumu Ores galīgajā redakcijā. 2017.gadā dome pieņēma lēmumu atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi, 2018.gadā tas tika nodots publiskajai apspriešanai, šobrīd tam izstrādāta detālplānojuma galīgā redakcija atbilstoši darba uzdevumama un institūciju atzinumiem. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Jautājumu un priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt detālplānojumu nekustamajam īpašumam "Ores", Valdlaučos, Ķekavas pagastā.

Lēmums Nr. 9. pielikumā.

## 10.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – nākamie četri lēmuma projekti saistīti ar nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu. Saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi. Izpētot situāciju tika konstatēts, ka ir pamats mērķa maiņai, jo saņemta izziņa no Latvenergo, ka nav iespējams elektroenerģijas pieslēgums, neizbūvējot jaunu apakšstaciju. Komiteja lēmuma projektu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu un priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajam īpašumam Dainas ielā 6, Ķekavā, Ķekavas pagastā, mainīt lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (NĪLM kods 0600).

Lēmums Nr. 10. pielikumā.

## 11.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks - šis ir līdzīgs lēmums projekts, kā iepriekšējais, arī pašvaldība izskatīja privātpersonas iesniegumu, ar kuru viņa lūdz atļauju mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi. Komiteja izskatīja sagatavoto lēmuma projektu un to atbalstīja.*

*Jautājumu un priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajam īpašumam Dainas ielā 12, Ķekavā, Ķekavas pagastā, mainīt lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (NĪLM kods 0600).

Lēmums Nr. 11.pielikumā.

## 12.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks - tāds pats lēmums projekts, kā iepriekšējais, arī pašvaldība izskatīja privātpersonas iesniegumu, ar kuru viņa lūdz atļauju mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi. Pašvaldība secināja, ka ir pamats lietošanas mērķa maiņai. Komiteja izskatīja sagatavoto lēmuma projektu un to atbalstīja.*



*Jautājumu un priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajam īpašumam Annas ielā 3, Ķekavā, Ķekavas pagastā, mainīt lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (NĪLM kods 0600).

Lēmums Nr. 12.pielikumā.

**13.**

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks - pēdējais līdzīgais lēmums projekts, pašvaldība izskatīja privātpersonas iesniegumu, ar kuru viņa lūdz atļauju mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi. Pašvaldība secināja, ka ir pamats lietošanas mērķa maiņai. Komiteja izskatīja sagatavoto lēmuma projektu un to atbalstīja.*

*Jautājumu un priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajiem īpašumiem Annas ielā 9, Annas iela 12 un Annas iela 14, Ķekavā, Ķekavas pagastā, mainīt lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (NĪLM kods 0600).

Lēmums Nr. 13.pielikumā.

**FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

**14.**

**Par Bērnu lietu apakškomisijas locekļa ievēlšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Aigars Vītols - pašvaldība izskatīja privātpersonas iesniegumu ar lūgumu atkārtoti viņu ievēlēt Bernu lietu apakškomisijā. Šāda situācija izveidojās, jo šī pati persona augustā iesniedza iesniegumu, kurā informēja, ka vairs nestrādā Valsts policijā, no kuras viņa bija ievēlēta komisijas sastāvā, tāpēc lūdza atbrīvot no šo pienākumu pildīšanas. Septembrī pašvaldība saņēma jaunu iesniegumu no šīs pašas personas, kurā viņa informēja, ka atkal strādā Valsts policijā, un lūdza viņu ievēlēt komisijas sastāvā, jo viņa atkal atbilst komisijas nolikumā ietvertajām prasībām.*

*Geduševa jautā, vai tas nozīmē, ka komisija veselu mēnesi strādāja nepilnā sastāvā.*

*Vītols piekrīt, ka vienu mēnesi komisija strādāja nepilnā sastāvā, tomēr viņam nav informācija, vai komisija šai laikā pieņēma kādus lēmumus. Viņš lūdz Zvaigznes skaidrojumu.*

Deputāts Voldemārs Pozņaks iziet no sēžu zāles.

*Zvaigzne paskaidro, ka šajā laikā, kad komisija nebija pilnā sastāvā, viņi nevienu lēmumu nepieņēma.*

*Geduševa jautāja, vai tā ir tāda pieņemta prakse, ka komisija strādā nepilnā sastāvā, bet nekas netiek darīts, lai komisijas sastāvu atjaunotu.*

*Zvaigzne paskaidro, ka tā nav pieņemta prakse, tomēr šoreiz pēc šī komisijas locekļa lūguma viņai uz laiku vajadzēja atstāt šo amatu.*

*Geduševu pārsteidz šāda vienošanās, kas panākta vienas personas interesēs.*

*Vītols norāda, ka komisijas sastāvu apstiprināja dome, bet situācijas ar darba attiecībām var būt dažādas, tāpēc arī izveidojās šāda situācija ar komisijas sastāvu.*

*Jautājumu vairāk un priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Ievēlēt I.R. Ķekavas novada pašvaldības Administratīvās komisijas Bērnu lietu apakškomisijas sastāvā.

Lēmums Nr. 14.pielikumā.

Deputāts Voldemārs Pozņaks atgriežas sēžu zālē.

## **15.**

### **Par Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas sastāva maiņu**

*Par jautājumu ziņo Aigars Vītols - saņemts iesniegums no darbinieces, ar kuru viņa lūdz viņu atbrīvot no komisijas locekles amata. Finanšu komitejas laikā tika saņemts iesniegums no citas pašvaldības darbinieces un cita Ķekavas namu darbinieka ar lūgumu viņus iekļaut šīs komisijas sastāvā. Jau pēc Finanšu komitejas saņemts iesniegums no privātpersonas ar vēlmi darboties šai komisijā, tomēr Finanšu komisija lēma par to personu ievēlēšanu, kuru kandidatūras izskatīja komiteja, tāpēc sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Geduševa piedalījās Finanšu komitejā, kas notika 20.septembrī, un jautāja, ko sliktu bija izdarījis iepriekšējais komisijas priekšsēdētājs un kāpēc viņš jāmaina. Tomēr viņa redz, ka šī persona savu iesniegumu iesniegusi 25.septembrī, tāpēc nesaprot, kā komiteja varēja par to lemt 20-tajā datumā.*

*Vītols nav piedalījies konkrētajā Finanšu komitejā, tāpēc nevar komentēt tajā paustos viedokļus, tomēr viņam ir informācija, ka mutiski šī persona savu vēlmi beigt darboties šai komisijā bija izteikusi jau iepriekš. Vītols piekrīt, ka fiziski iesniegums iesniegts vēlāk, lai tas būtu pie materiāliem domes sēdes laikā.*

*Geduševa piedalījās Finanšu komitejas darbā un viņa uzdevusi jautājumu, kas ir par iemeslu komisijas sastāva maiņai, tāpēc lūdz Zvaigzni sniegt identisku atbildi, kādu viņš sniedza komitejā.*

*Zvaigzne paudis viedokli, ka iespējams bijusi mutiska vienošanās starp Ķekavas nami darbiniekiem par amata maiņu, un to apliecinājis pēc tam saņemtais iesniegums. Komisijas kompetencē ir jautājumi, kas saistīti ar ūdenssaimniecības pakalpojumiem, tāpēc tajā nepieciešami pārstāvji gan no Baložu komunālās saimniecības, gan no Ķekavas namiem, līdz ar to viņš uzskata, ka šāda maiņa ir tikai normāla.*

*Geduševa redz, ka pēc iesnieguma saņemšanas no pašvaldības darbinieces izskatīts jautājums par šī locekļa maiņu, un saņemts iesniegums no nākamās kandidātes, ka viņa piekrīt savas kandidatūras izvirzīšanai šai amatā. Geduševa jautā, kas tad izvirzīja šo kandidatūru, ja jau viņa tam piekrīt. Viņa vēlas zināt, vai tā bija publiska informācija, un vai bija iespēja vēl kādam pieteikties, kuru privilēģēti neizvirza kāds no pašvaldības vadības.*

*Zvaigzne paskaidro, ka konkurss uz šīs komisijas locekļu amatu nenotika. Bijusī pašvaldības darbiniece komisijā tika ievēlēta, kā izpilddirektora vietnieka pienākumu izpildītāja, un attiecīgi nākamais loceklis tiek izvirzīts ar tādu pašu amatu.*

*Vītols paskaidro, ka tiešām šajā komisijā darbojas speciālisti, un no pašvaldības ievēlēts attiecīgais speciālists, tāpēc arī nākamais amata kandidāts ir izvirzīts no pašvaldības. Līdzīgi arī komisijā bija pārstāvis no kapitālsabiedrības, kuru nomainīs cits šīs kapitālsabiedrības pārstāvis.*

*Geduševa nav apmierināta, ka komitejā viņai netika sniegts šāds skaidrojums, tomēr no Zvaigznes teiktā viņa sapratusi, ka var izvirzīt arī citas kandidatūras un tās tiks izskatītas. Tālāk Geduševa paskaidro, ka iesniegusi priekšlikumu - iekļaut lēmuma projekta tekstā atsauci uz privātpersonas vārdu, kurš arī izteicis vēlmi darboties šajā komisijā. Viņa redz, ka arī Damlics izteicis vēlmi darboties komisijā, tāpēc uzskata, ka lēmuma projekts kļūst nekorekts bez šīm atsaucēm un to vajadzētu labot.*

*Vītols piekrīt, ka priekšlikumi ir iesniegti, un ja tie tiks atbalstīti, tad arī atbilstoši būs jālabo lēmuma projekts.*

*Geduševa tomēr uzskata, ka lēmuma projekts jālabo jau šobrīd, jo ir iesniegti vēl citi iesniegumi. Geduševai nav arī pieņemami, ka jau 20.tajā datumā komiteja lēma par personas atbrīvošanu, bet iesniegumu viņa uzrakstījusi tikai 25.tajā datumā.*

*Vītols piekrīt, ka var koriģēt trešo punktu, bet lēmuma projekts ir tāds, kādu to virzīja Finanšu komiteja.*

*Līcis uzskata, ka tiek sniegta maldinoša informācija, jo abi iesniegumi saņemti vienā dienā, gan no personas, kas jau ierakstīta lēmuma projektā, gan no otras privātpersonas, kas izteikusi vēlmi darboties šai komisijā.*

*Vītols nepiekrīt Līča teiktajam, jo viņš minējis personas, kuras izteikušas vēlmi darboties komisijā, nevis personas, kuras vairs to nevēlas.*

*Damlics atsauc priekšlikumu darboties komisijas sastāvā. Viņš, uzklusot visu teikto un zinot cik daudz pienākumu jau ir personai, kas izvirzīta no pašvaldības, tāpat atceroties cik aktīvi un profesionāli deputāta pienākumus pildīja persona, kura izteikusi vēlmi darboties šai komisijā, arī viņa izglītību un darba pieredzi, viņš uzskata, ka šajā sarežģītajā komisijā viņš būtu daudz labāks kandidāts, nekā jau izvirzītais. Damlics pievienojas Geduševas teiktajam, ka visi šie fakti būtu jāmin lēmuma projektā. Viņš pieļauj, ka ar iepriekšējo komisijas vadītāju notikusi zināma izrēķināšanās, jo iesniegums saņemts vēlāk. Damlicam ir ļoti žēl, jo līdzšinējais komisijas priekšsēdētājs ir viszinošākā persona jautājumos par sabiedrisko pakalpojumu tarifiem un to aprēķināšanu, tāpat viņš pieļauj, ka šai personai tiešām ir ļoti daudz arī citu pienākumu, tāpēc viņš piekrita un šo iesniegumu uzrakstīja. Damlics piekrīt, ka arī jaunais kandidāts ir tehniski ļoti zinošs, tomēr viņš nav pārliecināts par viņa zināšanām tarifu aprēķināšanā. Damlics aicina no pašvaldības ievēlēt komisijā izvirzīto privātpersonu bijušo domes deputātu.*

*Vītols piekrīt, ka lēmuma projekts būtu jāpapildina, un viņš tāpēc iesniedzis atbilstošu priekšlikumu.*

*Geduševa nesaredz atšķirības savā un Vītola priekšlikumā.*

*Vītols piekrīt, ka priekšlikumi tiešām ir līdzīgi, bet viņš tikai to nav pamanījis.*

*Damlics jautā, kāds ir komisijas sastāvs, un Vītols norāda uz materiāliem pievienoto lēmumu par komisijas izveidošanu, kurā redzams pilns komisijas sastāvs.*

*Vītols redz, ka iesniegts vēl viens priekšlikums, tomēr šobrīd neredz, kā šo punktu varētu papildināt.*

*Geduševa uzskata, ka var papildināt pirmo punktu, vai arī veidot citu, atsaucoties uz personas iesniegumu.*

*Vītols tomēr nav īsti skaidrs, vai deputāti vēlas papildināt pirmo punktu, vai veidot jaunu. Trešais punkts tiks papildināts, un tas ir skaidrs. Vītols lūdz parādīt lēmuma projektu uz lielā ekrāna, lai visi saprastu, kas tiks labots. Viņš piedāvā savu variantu par veicamajiem labojumiem.*

*Zvaigzne piedāvā iesniegt priekšlikumu, kurš aicinātu papildināt lēmuma projektu ar faktiem par otras personas iesniegumu, jo jālabo arī ievaddaļa un konstatējošā daļa, un labojumu veikšanai būs nepieciešams laiks.*

*Geduševa pauž viedokli, ja lēmuma projektu korekti papildina ar visiem papildus faktiem hronoloģiskā secībā, tad kļūst nekorekta pamatojuma daļa, kurā ir atsauce uz 20.septembra komitejas atzinumu.*

*Zvaigzne gan uzskata, ka viss ir korekti, jo domes sēde notiek 27.septembrī, un komiteja mutisko iesniegumu izskatīja.*

*Jautājumu vairāk nav, vairāk priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par priekšlikumiem.*

Pamatojoties uz Agneses Geduševas priekšlikumu –

*Lēmumprojekta konstatējošās daļas 3.punktā minēt arī Raimondu Nitišu*

**Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Geduševa saprot, ka šis priekšlikums vērsts uz to, lai atbalstītu Nitiša kandidatūru, tāpēc viņa vēlējās vēlreiz uzsvērt šī kandidāta bagāto pieredzi, kurš darbojies arī Rīgas domes dažādās komisijās, darbojas tur arī pašlaik, un Geduševa uzskata, ka viņš varētu dot lielu profesionālu pienesumu šīs komisijas darbā un novadam kopumā.*

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

*Izvirzīt darbam komisijā J. Jansones vietā R. Nitišu.*

**Atklāti balsojot**

ar **4** balsīm "Par" (Damlics, Geduševa, Klūdziņš, Līcis), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **10** (Adats, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

*Vītols secina, ka šis priekšlikums tomēr netika atbalstīts.*

*Damlics aicina balsot par katru kandidātu atsevišķi.*

*Vītols norāda, ka ir sagatavots lēmuma projekts, kuru atbalstīja Finanšu komiteja, un par to arī tiks balsots. Viņš aicina balsot par nākamo priekšlikumu.*

Pamatojoties uz Agneses Geduševas priekšlikumu –

*Lēmumprojekta konstatējošās daļas 1.punktā minēt atsauci arī uz Ē.Lintera iesniegumu*

**Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **1** (Adats),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Vītols izsludina pārtraukumu, lai varētu veikt attiecīgos ar priekšlikumiem atbalstītos labojumus lēmuma projektā.*

**Sēdē pārtraukums no plkst. 11:30 līdz 11:35.**

*Vītols atsāk sēdi, un aicina deputātus iepazīties ar laboto lēmuma projektu.*

*Damlics tomēr nav apmierināts ar lēmuma projekta formulēju, un paskaidro, kas tieši viņam liekas neprecīzi.*

*Zvaigzne sniedz skaidrojumu par lēmuma projektā ietverto formulējumu. Viņš uzskata, ka viss ir noformulēts korekti.*

*Keisters lūdz precizēt otrajā punktā amata nosaukumu.*

*Lēmuma projekts tiek precizēts.*

*Damlics tomēr vēlas, lai tiktu mainīts lēmuma projekta formulējums.*

*Vītolam liekas, ka lēmumā labojumus nav jāveic, un viņš aicina uzsākt balsošanu par laboto lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar **10** balsīm "Par" (Adats, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **4** (Damlics, Geduševa, Klūdziņš, Līcis),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atbrīvojot no Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas priekšsēdētāja pienākumu pildīšanas Ē.L. un no komisijas locekļa pienākumu pildīšanas A.V.. Ievēlēt Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas priekšsēdētāja amatā J.F. un komisijas locekļa amatā J.J.

Lēmums Nr. 15.pielikumā.

*Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu –*

*Geduševa balsoja pret lēmumu, jo neatbalsta darba stilu, kad jautājums tiek izskatīts pirms iesnieguma saņemšanas un viņa pieļauj, ka tas noticis personīgu motīvu dēļ. Viņai liekas absurdi, ka pieteikumu amatam var iesniegt līdz domes sēdei ikviens, tāpēc nesaprot, kad tad tiks izvērtēti šie kandidāti. Viņa norāda, ka tā jau ir izveidojusies šī sasaukuma darba prakse, ka iesniegums nepieciešams tikai, lai to iesniegtu, bet rezultātu no tā nebūs un viņai liekas, ka tas ir nožēlojami.*

*Klūdziņš arī balsojis pret, jo netika balsots par katru kandidātu atsevišķi, un viņš uzskata, ka Nitiša kandidatūra bija daudz atbilstošāka šim amatam.*

*Damlics balsojis pret, un viens no iemesliem ir tas pats, kuru minēja Klūdziņš, tāpat viņam liekas nepareizs lēmuma formulējums, kas pasaka, ka viena locekļa aiziešana no amata atstāj iespaidu uz komisiju, bet komisijas priekšsēdētāja aiziešana neatstāj. Viņam tas neliekas loģiski.*

## 16.

### Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu

---

*Par jautājumu ziņo Aigars Vītols - saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa maksājuma atvieglojumus. Iesniegums izskatīts un secināts, ka uzņēmējs atbilst saistošo noteikumu normām, tāpēc sagatavots atbilstošs lēmuma projekts. Finanšu komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt SIA „Teiko” nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2018.gadu 25% apmērā par ēku, Ausekļu ielā 10A, Ķekavā, Ķekavas pagastā, kas tiek izmantota uzņēmējdarbībā.

Lēmums Nr. 16.pielikumā.

## 17.

### Par Ķekavas vidusskolas maksas pakalpojumu un telpu nomas maksas cenrāža apstiprināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Aigars Vītols - sagatavots cenrādis maksas pakalpojumiem, kurus sniedz Ķekavas vidusskolas sporta komplekss, kā arī cenrādis telpu nomas maksai. Jaunais cenrādis izstrādāts atbilstošs jaunajām izmaksām, un tajā iekļauts pievienotās vērtības nodoklis. Jautājumu izskatīja Finanšu komitejā un atbalstīja.*

*Jautājumu nav, priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas vidusskolas sporta kompleksa sniegto maksas pakalpojumu cenrādi un Ķekavas vidusskolas telpu nomas maksu cenrādi.

Lēmums Nr. 17.pielikumā.

## 18.

### Par Ķekavas novada būvvaldes 2018. gada 19. jūnija akta apstrīdēšanu

---

*Par jautājumu ziņo Aigars Vītols - pamatojoties uz Administratīvā procesa likumu, saņemts iesniegums, kurš apstrīd būvvaldes izdoto dokumentu. Jautājumu izskatīja Finanšu komiteja un to atbalstīja.*

*Aivars Purvlīcis sniedz sīkāku skaidrojumu – privātpersona apstrīd būvvaldes veikto ēku kompleksa pieņemšanu ekspluatācijā. Viņa uzskata, ka tas nav veikts atbilstoši normatīvajiem aktiem.*

*Pārbaudot iesniedzēja minētos argumentus, sagatavots atbilstošs lēmuma projekts. Galvenais iesniedzēja arguments, kas noraidīts ir tas, ka ēku pieņemšanas ekspluatācijā process nav Būvniecības valsts kontroles pārziņā, un tas pamatots ar šīs institūcijas vēstuli, kurā norādīts, ka tā ir pašvaldības būvvaldes kompetence. Otrs arguments bija, ka pieņemšanas-nodošanas aktā nav norādīts būvdarbu veicējs, tomēr tam tur nav jābūt, jo būvdarbu veicējs norādīts būvatļaujā, kas izsniegta 2012.gadā, kad arī saskaņots projekts un vienlaikus pievienoti būvju ekspertīžu atzinumi par visām būvēm, kas nodotas ekspluatācijā, ka tās atbilst būvnormatīviem.*

*Damliics jautā, vai pieņemot šo lēmumu pašvaldībai jāsāk gatavoties tiesvedībai.*

*Purvlīcis uzskata, ka nē, jo jau augustā ir notikusi īpašnieku maiņa nekustamajam īpašumam, kura iepriekšējais īpašnieks ir iesniedzējs. Tāpat nekādas nelikumības nav atrastas arī būvvaldes dokumentācijā un faktiskajā rīcībā.*

*Pozņaks jautā - ja šis īpašnieks zaudējis īpašuma tiesības, vai saskaņā ar Administratīvā procesa likumu viņam nezūd tiesības piedalīties šai administratīvajā procesā.*

*Purvlīcis norāda, ja persona ir iesniegusi iesniegumu, tad pašvaldībai tas jāizskata, un tai nav jāvērtē šādi papildus aspekti.*

*Pozņaks tomēr nav sapratis, ir vai nav šai personai tiesības piedalīties procesā.*

*Purvlīcis norāda, ka persona vērsās pašvaldībā par konkrētu notikumu, kas notika laikā, kad viņš bija īpašnieks, tāpēc viņam ir tiesības saņemt atbildi.*

*Pozņaks jautā, vai šis iesniedzējs varēs pārsūdzēt domes lēmumu tiesā.*

*Purvlīcis apliecina, ka šādas tiesības viņam saglabājas, un tiesa tad vērtēs šo pieteikumu.*

*Jautājumu vairāk nav, priekšlikumu nav, debatēs piedalās Klūdziņš ar īsu repliku, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm "Par" (Adats, Damliics, Geduševa, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Jerums),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atstāt negrozītu Ķekavas novada būvvaldes 2018. gada 19. jūnija aktu par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā "Par objekta Viesu nama komplekss, "Mežbrenči", Daugmale, Daugmales pagasts, Ķekavas novads pieņemšanu ekspluatācijā".

Lēmums Nr. 18.pielikumā.

## **IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS, SPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **19.**

#### **Par grozījumiem izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikumā**

*Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – tā kā Ministru Kabinets apstiprinājis grozījumus par pedagogu atalgojumu, paredzot palielināt pedagogu darba samaksu no 680 un 710 euro, tad jāveic grozījumi nolikumos. Jautājumu izskatīja gan Izglītības, kultūras, sporta un tūrisma komitejā (turpmāk tekstā - IKST komiteja), gan Finanšu komitejā.*

*Geduševa atgādina, ka komitejās notika ļoti ilgas debates par šo jautājumu, tāpēc jautā, vai visu izglītības iestāžu priekšlikumi tika ņemti vērā.*

*Medne apliecina, ka prasības tika iekļautas grozījumos, un tieši tāpēc šie noteikumi paredzēti līdz 2018.gada 31.decembrim, lai visas paredzētās naudas summas varētu pedagogiem izmaksāt.*

*Vītols papildina teikto - ir uzdots uzdevums Izglītības daļai līdz šā gada beigām izstrādāt jaunu nolikumu, un tieši tāpēc šis nolikums darbosies tikai līdz šā gada 31.decembrim.*

*Jautājumu vairāk nav, priekšlikumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības nolikumā "Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikums".

Lēmums Nr. 19. pielikumā.

## **20.**

### **Par Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmes precizēšanu**

*Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – izvērtēta izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmes atbilstība Ministru kabineta noteikumiem, lai varētu veikt savstarpējos norēķinus ar citu novadu mācību iestādēm. Tika konstatēts, ka visās iestādēs mainījies audzēkņu skaits, tāpēc jāprecizē izdevumu tāme. Tas ticis veikts un sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Geduševa atceras, ka bija plānots veidot darba grupu par bērnu ēdināšanas jautājumiem, bet viņa nekādu informāciju nav saņēmusi, tāpēc jautā, kādā stadijā ir šis jautājums.*

*Vītolam ir informācija, ka jautājumu atlika tieši tāpēc, ka bija jāsaprot šie grozījumi, kas bija ļoti komplicēts darbs. Vītols no speciālista sapratis, ka darba grupa varētu sanākt nākamnedēļ.*

*Geduševa lūdz viņai par to paziņot laicīgi.*

*Jautājumu vairāk nav, priekšlikumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu precizētu tāmi uz vienu audzēkni no 2018.gada 1.septembra līdz 2018.gada 31.decembrim.

Lēmums Nr. 20. pielikumā.

Sēde tiek slēgta plkst. 12:10.

Sēdes vadītājs: (PARAKSTS\*) A.Vītols

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS\*\*) V.Milbrete

**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU (02.10.2018.\*09:24:14,\*\*10:06:06).**